



## XIII REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS ECONÓMICOS, DEUDA SOCIAL Y DESARROLLO REGIONAL

Panamá 8 y 9 de julio de 2010

### Sesión 8 de julio de 2010, Panamá

En la Sede del Parlamento Latinoamericano, a las 09h30 del jueves 8 de julio de 2010 se instala la sesión de la Comisión de Asuntos Económicos, Deuda Social y Desarrollo Regional con la presencia de la Senadora María de los Ángeles Moreno, Secretaria de Comisiones, Senadora María de los Ángeles Moreno, Secretaria de Comisiones; Senadora Sonia Escudero, Secretaria General, diputado Juan Carlos Arosemena, Secretario General Alternativo del Parlamento; y los legisladores que se consignan:

Sen Gregoy Samoen	Antillas
Sen Juan David Yrausquin	Aruba
Sen Nilo Joseph Swaen	Aruba
Dip Cristian Campos	Chile
Asam. María Soledad Vela	Ecuador
Dip Maria del Pilar Torre Canales	Mexico
Dip Sofia Castro Rios	Mexico
Dip Norma Sánchez Romero	México
Sen Federico Doping Casar	México
Sen Marko Cortes Mendoza	México
Sen Alberto Grillon	Paraguay
Dip Carlos Gamou	Uruguay
Dip Ricardo Berois	Uruguay
Dip Filinto Duran	Venezuela
Dip Emil Guevara	Venezuela - Presidente

Instala la reunión el dip Arosemena por solicitud del dip Emil Guevara, se designan al diputado Filinto Durán (Venezuela) y la Senadora María Soledad Vela (Paraguay) son designados por la sala como secretarios relatores de la reunión.

El Presidente, Emil Guevara, inicia comentando sobre el impulso que ha dado la Subcomisión para el estudio de la Renta Básica, cuya Subcomisión está conformada por Cuba, Uruguay, Venezuela y Paraguay. Todavía no se han determinado los delegados de Brasil, México, Chile y Bolivia a esta subcomisión. El Presidente se compromete a traer el Anteproyecto para la Ley Marco de la Renta Básica que ha sido elaborada por parlamentarios de varios países.

Se anuncia que el Senador Suplicy (Brasil) expositor en el tema La Crisis Inminente de la Deuda Externa y sus Efectos en la Gobernabilidad de los Estados cancelo a ultimo momento su viaje por problemas de votación en su Congreso, y el expositor en el tema Crisis mundial financiera y global, no le fue posible llegar .

### Primer Tema: Deuda Externa

Luego de la bienvenida del Presidente de la Comisión, el mismo procede a introducir a los asistentes al tema de la Deuda Externa mencionando la importancia de que se llegue a consensos y a alguna propuesta



*Parlamento Latinoamericano  
Secretaría de Comisiones*

que implique una solución a la crisis del capitalismo y sus efectos colaterales para los países en vías de desarrollo. Menciona que el capitalismo está en crisis sistémica que afecta a todos los espacios de la sociedad, lo que nos invita a reorganización social. Entre los principales problemas están la inestabilidad financiera, caída de mercado de materias primas, perturbación de mercados cambiarios y efectos sociales que replantean aspectos fundamentales con el resto del mundo, la lucha en estos días es precisamente el tema de las relaciones. La crisis de los 80 y 90 causó gran dependencia financiera externa. (El texto completo de la intervención es entregado a los miembros de la comisión por lo que se adjunta a esta acta)

El Diputado Carlos Gamou, (Uruguay), señala que estamos frente a un tema complejo, desde la óptica uruguaya el tema ha cambiado de lo que era en 70, 80 y 90. En aquellos años la deuda externa era definida como la deuda pública que mantenían los estados con la banca privada internacional y organismos de crédito. Hoy, el primer problema es redefinir lo que es deuda externa, en el caso uruguayo todos los sectores la definen como la deuda pública en moneda extranjera y ahora una gran parte de ella está en manos de residentes uruguayos en forma de bonos. Ya no hablamos tanto de una deuda con la gran banca internacional, sino que son bonos que pueden estar en manos de fondos de inversión, jubilados de varios países, etc. Hay que redefinir el no pago de la deuda externa, porque en Uruguay esto podría decir no al pago de ahorristas uruguayo. Seguimos atados al dólar. Hay una enorme fuga de capitales por la masiva compra de dólares y para tener reservas internacionales en dólares, por ejemplo las reservas internacionales de países europeos no alcanzan 4 o 5% del PIB. En Uruguay hay diez mil millones de reserva en su mayoría en dólares. Si esto beneficiara a países dolarizados como Panamá o Ecuador, estaría bien, pero esto solo beneficia a la economía de EEUU. Hay que buscar nuevo orden internacional para reconceptualizar el concepto de deuda externa. Hay dolarización del mercado mundial. Termina diciendo que después de la enorme crisis del capitalismo seguir con la dependencia del dólar sería como no leer la realidad, es unos de los temas a los que hay que llegar, se va en juego los próximos treinta o cuarenta años. Hay que buscar un blindaje por lo que podría pasar con el dólar.

Cristian Campos, Chile. Hay que debatir el rol del estado en nuestros países. Hasta el 27 de febrero Chile se movía en base a indicadores, éramos un país que se movía por indicadores. Parte del neoliberalismo está entrando en las futuras generaciones, pues la concertación en Chile basó el trabajo en subsidios y apoyo a los pobres del país, no se entiende porque perdió las elecciones. Después del 27 de febrero se dieron cuenta de que no fue suficiente, la pregunta es debe operar el mercado o el estado debe tener rol prioritario. Ahora hay que ver que el mundo ha cambiado, la naturaleza nos afecta a veces, pero estamos acá para generar decisiones y propuestas políticas. En el país se está dando la pelea, hay regiones donde el desempleo alcanza el 19 por ciento. El Presidente Piñera ha señalado, que parte de los recursos saldrán de la privatización de empresas estatales que restan en el país, esto lo cuestiona Campos: en qué parte del mundo se privatizan los buenos negocios me pregunto. Si el mercado no regula ni fiscaliza, parece que el estado no está jugando el rol que debemos asignarle al estado en los parlamentos. En el parlamento chileno se incrementó 4,2 por ciento para el incremento de la renta básica. Esta Comisión tiene que hacer el análisis de si tendremos en Latinoamérica más estado en participación de la economía o abrir para que el neoliberalismo se siga apoderando de Latinoamérica.

Gregory Damoen de Curazao, Antillas Holandesas. Pide se explique claramente cómo bajaron en Uruguay el porcentaje de la deuda externa. Es claro que somos dependientes tanto al dólar como al euro, mas si en Europa pudieron hacer unión económica para contrarrestar poder económico del dólar, por qué en Latinoamérica no podemos hacer lo mismo. Se pregunta si será por la diferencia cultural, aunque no cree que ese sea motivo.



*Parlamento Latinoamericano  
Secretaría de Comisiones*

Carlos Gamou, afirma que en Uruguay se utilizaron tres mecanismos: crecimiento de la economía, manejo profesional de la deuda y la emisión de bonos soberanos a tasas de interés bajo. No olvidemos que cuando se tiene el 105% de deuda externa el riesgo país ronda los ochocientos puntos, el riesgo país es alto pero como se bajo el componente de la deuda bajó el riesgo país, bajaron los intereses y esto permitió la emisión de bonos a un porcentaje menor. La tasa de cambio se mantuvo y subió el PIB. Pero en Uruguay hay un problema cultural con el dólar, los precios no se dan en pesos sino en dólares; esto no ocurre en otros países en los que ni siquiera se aceptan dólares en las tiendas.

Filinto Durán, Venezuela: Hay dos elementos en el análisis que se está desarrollando, el problema de la crisis en la cual la economía de los países subdesarrollantes significa una transferencia de recursos públicos al sistema privado, socializar pérdidas y privatizar ganancias, esta es la intención neoliberal. Pagar deuda fraudulenta le quita recursos al desarrollo del pueblo, el estado actual de la deuda externa de los países del sur, en colectivo son situaciones similares. En la última reunión se anticipó que la próxima crisis sería por la deuda externa. Esta comisión tiene el compromiso de realizar el encuentro sobre deuda externa en Ecuador, a partir de la acción que realizó el Presidente Rafael Correa, la auditoría de la deuda en que determina que hay una deuda odiosa que es aquella que se obtuvo en dictaduras o en democracias entre comillas basándose en intereses de personas próximas al poder con el conocimiento de los acreedores. Esto deterioró el nivel de desarrollo de los pueblos de América. En diciembre de 2008 el Parlantino se comprometió a analizar la auditoría realizada en el Ecuador y también el hecho de que haya pedido este país una opinión consultiva a la Corte de La Haya. Este parlamento ha venido planteando la necesidad de acudir a esta corte para precisamente plantear la situación de la deuda externa como deuda odiosa. Hay que hacer reunión en Quito para hacer una declaratoria latinoamericana al respecto de la deuda externa, y otro planteamiento es hacer un Foro Permanente sobre la Deuda Externa

Dip Juan Carlos Arosemena, cuando los Greenspan bajan el interés, empieza la especulación en documentos y commodities, el caso actual del oro es un ejemplo. Hay la pregunta de por qué Panamá salió mejor librado, la realidad panameña tiene similitud con otros países latinoamericanos. Nos dieron recetas estructurales que sí nos vinieron bien, es la primera vez que Latinoamérica crece más que los países desarrollados. Hay que trabajar más con superávits que con déficits. En Panamá se quitó el peso de la deuda del presupuesto público y subió la inversión pública física del 3.2 al 7.5% que se está incrementando. Esto trae problemas pues se han disparado precios en ciertas áreas. Esto ha obligado a aumentar la inversión privada, aumentando competitividad al país, esta conjunto fue lo que nos permitió como país mantener niveles bastantes buenos con respecto a la crisis internacional. En Chile se perdió porque en algún momento se debe perder, pero ahí sí hubo avances en materia financiera, pero lo social hay que mejorarlo y revisarlo. No hay que eliminar estas políticas públicas y partir de cero. Porque Europa si logró su integración y acá en Latinoamérica no, personalmente creo que los latinoamericanos somos románticos y no prácticos para lograr acuerdos en los temas cruciales. En los estratos pobres poco importa la integración, pero si gracias a la integración se baja la tarifa eléctrica, ahí si se entiende en la sociedad en general la importancia de la integración. En cuanto al dólar reforzar lo dicho, hay que cambiar el patrón y esperar que vaya pasando el tiempo, analizando lo que ha ocurrido. En Panamá la deuda también es en bonos, se ha ido cambiando. Por último a lo dicho por Filinto Duran, hay que analizar el no pago de la deuda externa para tampoco perder el crédito. Me encantaría que la Comisión trate algo más de las iniciativas que se pueden hacer para integrar Latinoamérica y mejorar el comercio, mejorar nuestras relaciones. No se ha podido integrar hasta ahora bien.

El Presidente, Emil Guevara, dice que a consecuencia de la auditoria de Ecuador se reconoce la ilegalidad de la deuda de ese país, por ejemplo en Noruega esto ha pasado. Los países pueden soberanamente



*Parlamento Latinoamericano*  
*Secretaría de Comisiones*

reconocer la ilegalidad e ilegitimidad de la deuda y reconocerse el no pago. Auditarla es detectar el fraude cometido en América Latina, hay iniciativas que no solo se enmarcan en la deuda. La crisis europea nace porque la unión se basó en mero intercambio comercial.

Federico Doring, México. Hablo desde la perspectiva del PAN, en esta Comisión tenemos representación mexicana de otros partidos. El tema de deuda externa no está preeminentemente en la agenda del gobierno. Qué aprendimos después de la crisis del 95, la misma se debió a como se manejaba la deuda. Luego del levantamiento de Chiapas hubo decisión política de no renegociar la deuda. Hoy diez por ciento nomas es deuda externa, se convirtió la deuda. Apalancar el estado vs. El mercado. El 90% de la deuda está en bancos nacionales, por esto, el gran tema no es la deuda, en México. La discusión en el congreso era si ampliaban la deuda para reactivar la economía, el gobierno dijo que no porque México no tiene fuentes permanentes de ingresos para fondear la deuda. Ya no hay fuga de capitales debido a la información privilegiada, ahora el Estado inyecta dinero para que no se devalúe el dinero. Es buena medida? Hubiera sido mejor la devaluación? Probablemente no, se convirtió la deuda externa por nacional, no hay problema de endeudamiento. Pero no hay definiciones de política social, esos instrumentos sociales no los tenemos. El dólar, ultima reflexión, al margen de filias y fobias a economía de EEUU, cuando un Estado se apalanca en el dólar sus finanzas es por la certeza que esa divisa genera. No sería partidario de una aventura como la europea en América latina por las asimetrías de los estados, los estados más pequeños presionan a otros que tendrían otros conflictos. La idea común podría ser interesante para quienes tienen buenas economías.

María Soledad Vela, Ecuador. De lo que he escuchado creo importante determinar que no estoy de acuerdo en que la integración debe estar determinada por los intereses y tener cuidado con las asimetrías, las asimetrías nos deben impulsar a la integración para lograr un desarrollo conjunto. De lo contrario sería como que un país se olvide de los más pobres para poder desarrollarse con los que mejor están, es importante la solidaridad. Tal vez la integración no se ha dado la integración en Latinoamérica como se lo hizo en Europa es por las diferencias políticas que se han antepuesto al interés continental. En el tema de integración y ante pregunta de Curazao creo que tenemos experiencias interesantes como la moneda virtual sucre que facilita los intercambios comerciales y la integración económica. Lo importante es que se siga sembrando la integración y apoyar el no pago de la deuda odiosa.

Norma Sánchez Romero, de México. La deuda en México no preocupa pues es baja con relación a los demás países latinoamericanos, la crisis afectó en México sobre todo en turismo y producción por la influenza, pero el gobierno creó programas de fomento a la economía. Se inyectó sobre todo a sectores que habían sido afectados, de esta forma incrementó la economía, por ejemplo se han creado 500000 empleos por estas medidas. El gobernó federal con un programa de cobertura con el precio el petróleo ha ayudado pues las fluctuaciones del dólar afectan al PIB. Porcentaje desocupación 6 a 7% es la oficial. 28% de deuda neta.

Juan David Yrausquin, Aruba, no hay solo dos opciones como escucho en algunos discursos: lo social o el neoliberalismo. Hay un centro en todo esto, en nuestro país funciona y sería interesante que los compatriotas estudien la situación en Holanda, en Aruba también. Hay renta básica y programas sociales muy buenos, tienen economía muy fuerte, políticas que ayudan al sector privado y comercio para que puedan generar dinero. No hay que ir a los extremos sino el centro, lo bueno de cada lado. Que políticas se llevaron en Uruguay y otros países para lograr el crecimiento económico y de otro lado que políticas sociales se llevaron. En Holanda y Aruba hay que hacer cambios en los programas que tenemos, hay que hacer cambios para mantener seguridad social pues por la situación económica tiene problema de sostenibilidad. Tiene que relacionarse de manera responsable con la economía.



*Parlamento Latinoamericano  
Secretaría de Comisiones*

Carlos Gamou (Uruguay). La auditoria es importante para prevenir, hasta hace poco era impensable que se avasalle un gobierno democrático. No se si se ha prestado dinero a Honduras, esto sería importantísimo que quede bien claro, que ningún gobierno ilegítimo puede dejar una deuda pública si no está habilitado en forma legítima para dejar al pueblo la deuda a su pueblo. Por eso no se quería el pago de deuda externa por ser ilegítima, esto paso en las dictaduras. Apoyo que se haga reunión sobre deuda externo, hay que solucionar problemas de intercambio para solucionar nuestros problemas.

Sofía Castro Ríos, México. Doring tiene una visión que no comparto, 60% son pobres, no importan sus derechos porque nos acostumbramos a que sean pobres. El empleo ha decrecido. También ha bajado el PIB. Pero el otro factor de ingresos es el turismo, en muchos estados del país, esto genera empleo temporal, pero ellos lo quieren vender como que fuera estable, de cada diez universitarios cinco no pueden trabajar, de cada diez mujeres ocho no tienen ingresos. Hoy la educación no es factor determinante como modo de vivir. Hay una gran deuda y se prefiere pagar deuda pero poco a la inversión. Y se dice que todo está bien. En el Parlatino debemos generar inversión detonar desarrollo y combatir la pobreza y generar oportunidades.

Ricardo Berois, (Uruguay) se presenta y manifiesta que participa por primera vez en esta reunión. Considera que hay que dejar sentado una cosa fundamental, yo escuchaba a Gamou, en el sentido de que Uruguay cambió la deuda y hoy está en base a bonos, lo que aumentó la credibilidad en el país. No creen en el país por el gobierno, sino en el estado. Uruguay se ha distinguido en tener una posición única exterior, y eso también es parte. En Latinoamérica somos administradores de recursos escasos, y la realidad indica que no importa la nominación, las políticas hay que hacerlas, sin importan como se llamen, hay que hacer las políticas crecer y distribuir. La realidad de nuestro crecimiento estará en como distribuimos. Las asimetrías existen y hay que respetarlas y administrarlas, y crecer en las asimetrías, no solo debemos estar con las expresiones de deseo sino con la realidad. El desafío está en las asimetrías, hay que buscar las políticas necesarias para esas asimetrías, por ejemplo el manejo en el tema del puente Uruguay – Uruguay, no se pelearon se buscan las salidas. Se ayuda a crecer a la población con la educación. Hay que partir de realidades duras pero que es en lo que tenemos que trabajar.

Filinto Duran propuesta en la mesa de auditar la deuda. Estamos rompiendo paradigmas liberales, aquellos paradigmas por ejemplo que los países no tienen amigos sino intereses, nosotros planteamos el ALBA, la solidaridad, cooperación y respeto de soberanía de los pueblos. Estamos partiendo de los derechos humanos, y poder ir armonizando el proceso de integración latinoamericana y caribeña. Desde que paradigma trabajamos la unión, desde la solidaridad, complementariedad o desde la idea de que los otros no nos importan.

Federico Doring.- Para este pronunciamiento de la Corte de la Haya quisiera que se amplíen los datos para tener idea más completa. Sobre la integración, lo que veo en México es que cuando entra al concierto internacional, y se integra y se pensó que iba a ser potencia y se ponen las maquiladoras. En ese momento fue buena apuesta política económica. Sí, porque el NAFTA le dio a México poder económico, hoy la economía mexicana no crece a pesar de estar junto a EEUU porque el gobierno mexicano tienen muchos tratados de libre comercio pero no sirven de nada. Mas importante es la integración, hay que definir el nicho, porque ahora está de moda. Pero si no se discute el nicho las asimetrías quedan, a donde nos vemos en diez o quince años. El gran problema es que México no ha tomado una definición de su vocación político económica desde Salinas de Gortari con las maquiladoras, nos quedamos en los noventas. La globalización ha hecho que las maquiladoras sean estériles, ya no sirven, más barato es producir en China. No podemos ser competitivos en todo, por esto la integración debe buscar competitividad, no intentar ser buenos en todo para no perder soberanía. Llevamos veinte años tratando de definirnos.





Emil Guevara, se concluye el tema y pasamos al siguiente punto que es la Renta Básica, que iniciará con la presentación del diputado Gamou de Uruguay. Reafirma la importancia de realizar en Ecuador la reunión de deuda externa y su auditoría en el Ecuador. Sobre la consulta a la Corte de la Haya mencionó que se refieren a la acción que llevó adelante el Ecuador para evaluar a profundidad las deudas ilegítimas, y que también se analizaría en Quito.

Arosemena, Panamá. Dice que hay que organizar reunión en el Ecuador ante aceptación de delegada María Soledad Vela.

Se incorpora Nilo Swaen de Aruba.

La Reunión de Quito que fue mencionada por Filinto Durán y apoyada por María Soledad Vela y otros representantes, a pesar de haberse considerado no es apropiada pues en la agenda oficial ya está contemplada una reunión en Paraguay para fines de septiembre y, Ecuador hace algún tiempo aceptó solo la realización de dos reuniones. Por tanto el tema se tratará en la reunión prevista para Paraguay.

### **Segundo Tema: Renta Básica**

Gamou Uruguay. Este es un tema muy interesante no es lo mismo que el salario mínimo nacional. Diversos países han buscado formas de complementar el salario con distintas modalidades, Uruguay desde hace años tiene complementos como asignaciones familiares que es lo que perciben los padres por cada hijo hasta los 18 años de edad, siempre que estén estudiando, entre otras compensaciones. La propuesta del senador Suplicy, de la renta básica es un complemento que se daría a cada trabajador para completar el importe para satisfacer sus necesidades básicas como alimentación salud vivienda y ropa decorosa. En Uruguay cuando hicimos con el apoyo de todo el Parlamento un plan de emergencia por la situación paupérrima producto de la crisis del dos mil dos, el dinero que se aportaba a estos ciudadanos se gastó en alimentación, se gastó en supervivencia. Hay un tema de enorme preocupación para las futuras generaciones, la ampliación del margen de vida. En el seguro social y la jubilación debería estar previsto para más años, pues como está actualmente podría causar problema a la seguridad social el pago de la misma. Debe hacer un sistema de seguridad social que se base en solidaridad intergeneracional y en el realismo. Por esto hay que determinar una renta básica para las jubilaciones. Se han hecho ensayos del ahorro personal obligatorio que es para complementar la jubilación mínima. En Uruguay el sistema jubilatorio es deficitario, porque se calculó otra edad de muerte a la que ahora rige. El sistema jubilatorio se lleva cinco puntos del IVA.

La política de renta básica debe ser inclusiva. Además de la pobreza hay que tener en cuenta la marginación, como el caso de Venezuela que se vigila que se cumplan con mínimos de salud por ejemplo.

Hay que buscar algo conceptualmente amplio, no tanto para dejar que cada país lo determine por sí mismo, sino dar las líneas generales. Y tomar en cuenta el tema de la seguridad social que si no es hoy, dentro de diez años se vendrá este problema y hay que buscar soluciones imaginativas que tienen mucho que ver con renta básica.

Filinto Durán, Venezuela. Menciona que hay que analizar qué modelo de desarrollo garantiza la renta básica y cual no. En el estado de bienestar europeo estos derechos están siendo golpeados. Yo vincularía esa reducción porque responde a un modelo de desarrollo que así no apoya la protección de derechos. Y relacionar esto con las metas del milenio que son para el 2015. Vamos a trabajar con los indicadores que PNUD y otros organismos internacionales, para que nuestros países puedan cumplir con las metas del milenio.



María Soledad Vela, expresa que el tema de la renta básica como bien apunta Gamou debe pasar por las diferentes realidades que se viven en nuestros países, que tienen muchas similitudes. Por ejemplo en Uruguay la población es mayoritariamente adulta, mientras que en otros países como Ecuador es mayoritariamente joven y con grandes diferencias. Población que por tradición no goza de seguridad social, pero que actualmente con el actual proyecto se busca la seguridad universal. De la misma forma en ese concepto que mencionaba Filinto sobre la renta básica de ciudadanía se están mejorando servicios de salud para llegar a brindar salud universal para la ciudadanía. El tema de la renta básica, además de la norma constitucional que nos marca el camino de llegar a un salario básico unificado que sea igual al de la canasta básica, se lo ha ido manejando con los bonos como por ejemplo el bono que se entrega a las mujeres como un reconocimiento a su labor en el hogar, labor que por tradición no se ha reconocido. Este bono también se entrega a personas con discapacidad y personas adultas mayores, y si bien su valor jamás llega al de una renta básica son acercamientos que se van dando. Para trabajar este proyecto tenemos que conjugar las diversas realidades de nuestros países en todo sentido. Solicita nos entreguen con tiempo el proyecto de renta básica para analizarla antes de la reunión en Paraguay.

Christian Campos hay que adelantar en hacer la propuesta. El caso chileno ha jugado con la variable de que se incrementen pensiones, y no hay pensiones. Se ha aumentado las pensiones jubilares y los Salarios mínimos, pero efectivamente ninguno de estos permite que la canasta familiar pueda ser garantizada por las familias. Hay que discutir más a fondo este tema.

El Presidente anota que se necesita un debate más a fondo en relación a las metas del milenio y a las realidades nacionales en seguridad social en base a renta de ciudadanía, debemos llevar este punto como compromiso a Asunción en octubre con nuestros aportes puntuales.

Juan David Yrausquin, de Aruba. Solicita se amplíe el tema de la renta básica pues podría ser que la consigan quienes trabajan solamente o toda la población. Anota que en este tema hay diferencias de opinión y que el tema de la seguridad social también debe ser ampliado en el debate.

Federico Doring, México. También considera que si hay proyecto de la renta básica hay que analizarlo adecuadamente y que se debe ampliar el tema de la moción en torno a la deuda externa.

María Soledad Vela apoya que se entregue el proyecto con antelación a la reunión en Paraguay y que se solicite que la Secretaría de Comisiones envíe a los integrantes de la comisión el proyecto que remita el Sen Suplicy.

El Presidente menciona que se enviará el proyecto de ley marco sobre renta básica, y da por terminada la sesión a las 12h45.

### **9 de julio.- Segunda Sesión.**

El Presidente inicia la reunión a las 9h00. Resume las decisiones básicas y los temas del debate del día anterior. Los temas fueron deuda externa y renta básica y los acuerdos se tomarán en Paraguay. Está previsto que esta reunión se realice a finales de septiembre y se destinará un día para el debate de la auditoria de la deuda externa y otro para el tema de la renta básica; con ponencias sobre la crisis global del capitalismo y sus efectos en nuestras economías. Disculpa al senador Suplicy y al Director del Banco Central de Venezuela quienes se excusaron de llegar a esta cita por razones políticas y de enfermedad respectivamente.



Previo al conocimiento del acta tendremos un informe sobre la Cumbre Social que se realizará en Venezuela a mediados de Agosto y Septiembre organizada por Filinto Durán. Se esperaba a la delegación cubana y no se pudo por esto conocer sobre el Acuerdo con el colegio de economistas de América latina.

Gamou, Uruguay se despide pues irá a la Unión Interparlamentaria Mundial y anuncia que vendrá otro colega uruguayo a esta comisión, considerando que se ha hecho un trabajo muy fructífero el que se ha realizado en esta comisión en el marco del respeto a las discrepancias.

Se incorpora la Secretaria General a las 9h15, toma la palabra para compartir el tema de la renta básica.

El Presidente le comenta que el tema ya fue debatido en la sesión anterior por el grupo parlamentario de la comisión, lo único que no se ha podido es analizar la propuesta del senador Suplicy de Brasil por no estar presente y se le comunicó también la ausencia del Presidente del Banco Central del Brasil.

La Senadora Escudero, la Secretaría General, comunica que ya está el texto aprobado del convenio el que se firmará en la próxima reunión de Junta.

Filinto Durán, Venezuela, habla sobre la VIII Cumbre Social que se realizará en Venezuela, se está organizando desde 2001. A mediados de agosto, se está elaborando las invitaciones ya se tiene la agenda, su realización se dará en el marco del bicentenario. Basado en los principios de solidaridad, complementariedad, cooperación y respeto a la soberanía de los pueblos. Lee el programa que se inicia con conferencia del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela.

Sonia Escudero, Argentina. En noviembre se dará en Argentina el Foro Parlamentario Iberoamericano es reunión previa a la reunión de Presidentes de Iberoamérica, el tema es La Educación. Se desarrollará con mesas temáticas para analizar el desarrollo de la educación en nuestros países. Cada cámara envía tres parlamentarios en caso de ser bicameral, en caso de unicameral son seis. Las conclusiones de esa cumbre serán muy ricas, invita a Filinto a participar como ponente en esta cumbre.

Gamou, Uruguay, destaca la importancia de esta cita que se dará en Argentina.

Sonia Escudero, Argentina. Habla del momento especial que se vive en Latinoamérica, destaca que en 1964 se creó el Parlatino, con todos los altibajos el trabajo ha continuado. Hay que mirar positivamente las diversas instituciones que se han dado en el marco de la integración pues todas han aportado en este camino de integración, ahora hay que buscar la convergencia de estos trabajos. Hay que lograr que el Parlatino sea el órgano parlamentario sea el órgano legislativo de esta comunidad. Chile, Venezuela, Brasil y Jamaica están en la organización del encuentro de presidentes, por esto se conformará un grupo de trabajo con parlamentarios de estos países para coordinar la actividad del Parlatino. Desde el Parlatino sería interesante no solo apoyar la integración sino convertirnos en el brazo parlamentario de esta nueva institucionalidad. La Comisión de Monitoreo de la organización parlamentario europeo es interesante para realizar el seguimiento de las resoluciones que se toman en esa instancia, eso sería bueno tener en el Parlatino. También es interesante mirar los parecidos de la crisis europea y la de nuestros países y el análisis de la crisis con los derechos humanos.

La decisión que se tomó en Argentina de no pagar la deuda para solucionar los problemas sociales y hasta hacerlo. La crisis europea alcanza también a EEUU pero en nuestra América Latina no ha afectado porque seguimos creciendo.

El Presidente pide se hable del tema del Parlamento UNASUR.





Sonia Escudero menciona que se debe tratar de no superponer instituciones, que la UNASUR sería para los países que han firmado y ratificado el acuerdo y el Parlatino sería más amplio.

Filinto Durán, Venezuela. Propone que desde esta Comisión, porque esta comisión produjo la Carta Social que puede ser utilizada por la comunidad de naciones. Este instrumento puede ser el otro pilar que sostenga esta comunidad. Esta sería la Carta de Derechos Fundamentales, pues fue elevada a la OEA y hasta ahora no la aprueba por intereses del Norte.

En el tema de la Carta de Derechos Sociales, Escudero, Argentina, comentó que varios embajadores solicitaron la aprobación de la Carta, lo único que tiene resistencia es la obligatoriedad de las pensiones a las personas adultas mayores. Esta comisión debería pedir a la OEA que se replantee la aprobación de este documento.

Gamou, Uruguay. Hasta qué punto podemos seguir soportando como latinoamericanos y caribeños que no haya un puesto permanente en el Consejo de Seguridad, se debe fortalecer la unidad latinoamericana para exigir un lugar para América Latina. Además es importante el planteamiento sobre el tema ambiental pues llegará el momento en que se tenga que crear un Consejo de Seguridad Ambiental por los problemas que hemos vivido y que se agravarán con los años.

Escudero afirma que hay que democratizar los organismos de la ONU. En el Consejo de Seguridad Brasil está buscando el asiento permanente en este organismo, Argentina se opone a esto pues considera que debe ser rotativo. Si fuera Brasil tendría que representar a toda América Latina. Argentina tiene interés en este tema por el problema de las Malvinas. En octubre se organiza una reunión en Buenos Aires en la que se tratará sobre la democratización de las organizaciones de la ONU y que las decisiones se tomen escuchando la voz de los pueblos.

Conclusiones de cada parlamentario de la Comisión:

Juan David, Aruba. Comenta que es la primera reunión del Parlatino, ya estuvo en EUROLAT. En Aruba no se manejan los temas que Latinoamérica maneja, probablemente por ser parte del Reino Holandés. Aruba tiene una posición interesante por ser parte de los dos mundos. Holanda tiene un buen balance entre gente rica y pobre, buena educación, un tipo de renta básica, todo el mundo tiene garantía de escuela vivienda y todo. Se llegó ahí no de un día a otro y esa es la lección. Las pensiones se están discutiendo en Aruba, hay comisión de diálogo social que se encarga de esto. La prensa no es positiva con reuniones de Parlatino, y debemos explicar bien qué hacemos acá y también por cumplir con las invitaciones que se hacen para participar. Es buena la idea de comisión de seguimiento como la que hay en Europa.

Gregory Damoen, Curazao. Comenta que esta es su última participación pues se retira de la política. Vino con la idea de que es importante que Latinoamérica se una. Comparte con Sonia Escudero esto, se siente más Latinoamericano que holandés, pero hay que analizar la historia. En Curazao se viven los mismos problemas, en estos momentos se está debatiendo sobre la calidad de educación, a veces se antepone a la calidad a la obligación. No se conoce deuda externa, solo la deuda interna. Por ser parte de Holanda hay que garantizar buen gobierno y derechos humanos. Es necesario que haya un órgano que supervise lo que pasa en nuestro continente, que se evalúen las decisiones que se toman. El Presidente Chávez pelea por la unidad latinoamericana, así debe ser y además tenemos que tener voz en los organismos internacionales.

Norma Sánchez, México. Experiencia enriquecedora. Estrategias de la economía mexicana, elaboración de un bono a diez años, apoyo a programas sociales y economía familiar y pequeñas empresas. Hay



reformas estructurales en el sistema agrario y laboral, cuando las mismas se aprueben tendrá más competitividad.

Sofía Castro, México. No se ha tocado el tema del desarrollo regional, en el tema de la deuda no se han visto resultados pues no se ha evaluado. Es necesario que el Parlatino revise sus orígenes para que seamos críticos y generemos resultados hacia afuera. En la reunión de Comisión de Asuntos Indígenas ya he participado también. Hay falta de interés porque hay demasiados organismos internacionales, y que evidencian la ambición de personas que quieren organismos nuevos por interés propio. No hay que pulverizar organismos. Para lograr los cambios debemos dejar de lamentarnos y ser más propositivos, debe ir el conocimiento junto a la productividad, y no quedarnos en la productividad sino también llegar a la competitividad. Solicita al Presidente de la Comisión que se abra de la percepción venezolana, que se inste a Brasil a participar en este foro, que no esté ausente su representación.

Federico Doring, México. Vino con expectativas de aprender. Le llama la atención el tema de la deuda, hasta que punto es ético la deuda que es generada por gobiernos que no tienen legitimidad, como podría ser el caso de Honduras. Esto puede tener consecuencia en los países africanos en que las dictaduras también han estado presentes. México ya pasó este tema, y puede aportar con su experiencia, que fue de tres gobiernos. El mal manejo de la deuda fue el causante de la crisis. Las participaciones de México en el Consejo de Seguridad han sido de luz y sombra, es relevante tener presencia pero hay consecuencias que hay que tener en cuenta.

Ricardo Berois, Uruguay. Los expositores tienen a veces compromisos y esto a veces genera problemas en la agenda, pero nuestros encuentros dependen de nosotros. Gamou se encargó ayer de la exposición de renta básica, la mesa debe tomar en cuenta que se pueden cubrir estas falencias. En este caso los debates de la mesa han sido provechosos por nuestras participaciones. Se ha mencionado las críticas de la prensa sobre este tipo de actividades parlamentarias, pero son positivas porque se sacan conclusiones con el intercambio de opiniones. Este es un proceso positivo que depende de nosotros.

Cristian Campos, Chile. La seriedad del trabajo parlamentario la ponemos nosotros con nuestro actuar, la experiencia en nuestros países se enriquecen con los debates que acá se dan. Se aporta en el debate de los temas, y esto puede paliar las ausencias de expositores. Hay la disponibilidad de Chile para aportar al debate del tema de pensiones pues hay la experiencia, con la reforma previsional que tuvo el apoyo de los dos partidos de este país. Se podría invitar a un ponente chileno para que socialice nuestro proceso para no quedarnos con interrogantes. Las regiones de Chile cambiaron luego del 27 de febrero, hay que gozar de hermandad en los momentos difíciles como ocurrió con el terremoto de Chile y hay que continuar enriqueciendo la instancia del Parlatino.

Gamou, Uruguay. Como latinoamericano me sentí orgulloso del papel que jugó México en el Consejo de Seguridad. Se ha hablado de resultados tangibles de una comisión del Parlatino, es la misma discusión que se tiene en nuestros países sobre nuestro trabajo en los parlamentos. Sabemos que las leyes que se hacen son para desarrollar las Constituciones, y por esto sabemos también que llega un momento en que las leyes ya se hicieron. Por esto pretender que un Parlamento tenga resultados tangibles que se puedan medir con indicadores no es políticamente posible. Pero precisamente por estar en este foro, encontré en Chile la solución al problema de las matrículas universitarias gratuitas, que en Uruguay vamos a tratar. Me parece justo felicitar a Emil Guevara por cómo ha llevado la comisión, siempre ha habido agenda, el que no estén los expositores es de fuerza mayor, la sustancia de estas reuniones es que los parlamentarios intercambien ideas. En América Latina debería estudiarse la historia de manera integrada, si vamos a hablar de educación debería haber revolución cultural y las guerras de independencia debería ser tratada



*Parlamento Latinoamericano  
Secretaría de Comisiones*

en su conjunto como una guerra mundial. En la cumbre social, algún parlamentario debe llevar el planteamiento unión de historiadores que se junten y como un trabajo del Parlatino se haga un libro de texto integrado de nuestra historia. Felicita la gestión del presidente.

Nilo Swaen, Aruba. Vine a conocer y aprender. En Aruba se está tratando renta básica, salud. Y también hay el problema de la extensión de los años de vida. Nuestras realidades son diferentes y hay que lograr soluciones comunes en estos casos. Lamento que no se hayan dado las exposiciones pero solicita que se nos hagan llegar por escrito que sería algo importante. En Aruba hay experiencia en seguro médico y podrían venir personas para exponer.

Rosauro Martínez, Chile. A veces la ausencia de ponentes complica las reuniones, pero es responsabilidad nuestra el éxito de estas reuniones. Conocemos en estos encuentros las experiencias de los diferentes países, tenemos que sacar lo positivo. En Chile se está cambiando la televisión análoga a la digital, hay que ver cómo esto aportará a la sociedad y si mejoran los contenidos. El avance tecnológico va muy rápido y debe vigilarse que no quede en pocas manos y hay que hacer marco regulatorio. Cómo vamos a mejorar la educación pues podría darse brecha entre quienes no tienen acceso a ese avance. Hay que recoger aportes que nos pueden mejorar como país. Recoger, aportar y buscar hacer nuestras estas experiencias en nuestros países.

Marko Cortés, México el tema de la convergencia digital también se está abordando en México y el mismo debe ser integrado en las próximas agendas, pues sin lugar a dudas si este tema se tocará aquí y se compartieran las experiencias volveríamos más enriquecidos. Por esto solicito se agregue el tema en la agenda. Se podría preguntar a los países a través de la Secretaría los temas de interés común y particular de quienes participan en esta reunión.

María Soledad Vela Cheroni, Ecuador. Considera que este tipo de reuniones a pesar de las ausencias de ponentes nos enriquecen porque los parlamentarios comentan sobre las propias experiencias en sus países. De esta forma lo hemos visto en las reuniones que se han dado, tanto en renta básica como en deuda externa. Nos enriquecemos probablemente más con estas experiencias compartidas, ahora estamos aún más claros que para

María del Pilar Torre Canales. México. Experiencia interesante, refuerzo la necesidad de tener material para próxima reunión en Paraguay.

Emil Guevara, Venezuela. He escuchado las críticas, pero tengo la percepción que ha habido un gran intercambio de ideas y asumimos la corresponsabilidad. La temática de los dos ponentes se envió a los parlamentarios para que la comente. Sobre la renta básica es necesario nombrar comisión, para no quedarnos con la expectativa de expositores. Hay que hacer comisión que propone esté integrada por Ecuador, México, Chile, Paraguay, Argentina y Venezuela

Sonia Escudero, Argentina. En cada tema se busca un relator del tema entre los parlamentarios para que haga una información previa sobre el tema en particular. En el tema de la renta básica se hizo una asignación por hijo para todas las personas desocupadas, algo como sesenta dólares, con un tope de cuatro hijos, con la única condición que los hijos van a la escuela y que se han hecho los controles médicos. Esto tuvo grandes resultados en cuanto a las matrículas porque es una de las condiciones, la escolarización obligatoria. Se está analizando si se lo amplía. Otro tema limitante es que concurra a una escuela pública, pero también hay instituciones de educación católica que cobran muy poco.

El Presidente colocará en la agenda la propuesta de México.



*Parlamento Latinoamericano  
Secretaría de Comisiones*

Filinto Durán, Venezuela. La comisión la hacemos nosotros mismos. Ya en la historia de la comisión se presentaron los logros en las metas del milenio y otros indicadores por país. Se propuso a la Asamblea que tengamos Metas del Milenio del Parlatino, porque consideramos que no toma en cuenta a los derechos humanos, que tienen concepción eurocéntrica. Ley marco de empresas recuperadas por los trabajadores se la hizo en conjunto con la comisión de lo laboral. La historia de esta Comisión es muy rica con la responsabilidad de los miembros de la comisión. Por este motivo con la Comisión de Derechos Humanos deberíamos conformar un Grupo de Trabajo para redactar el Anteproyecto de Renta Básica para discutirlo en Asunción.

Juan David Yrausquin, Aruba. Hacer un informe de la situación en cada país para evaluar lo positivo o negativo en cada país. Por ejemplo en renta básica como se financia seguridad social, cómo se cambia anualmente. Y también analizar el tema de la digitalización de las comunicaciones que está proponiendo México es importante. Esta ha sido reunión fructífera.

### **Conclusiones de la reunión:**

1. Delegados de los siguientes países: Ecuador, México, Chile, Argentina, Paraguay y Venezuela para integrar el Grupo de Trabajo conjunto con la Comisión de DDHH que se reunirá en Asunción, un día antes de la reunión de la Comisión, para elaborar el Proyecto de Ley Marco de Renta Básica. o Salario de Ciudadanía que se presentara a estudio de la Comisión.
2. Agenda en Paraguay: Deuda Externa, Renta Básica o Salario de Ciudadanía, Las metas del Parlatino en el contexto de las Metas del Milenio,
3. Se reitera la solicitud de que la Mesa Directiva del Parlatino continúe realizando Seguimiento y Presión ante la OEA para la aprobación de las consideraciones y de la Carta Social
4. Cambios de tecnología de analógico a digital que debería tratarse en conjunto con las Comisiones de Servicios Públicos y de Educación del Parlatino por propuesta de Chile y México.

Siendo las 11h40 se cierra la sesión.